

同余覆盖系

孙智宏

1. 覆盖系的概念

设 \mathbb{Z} 为整数集合, \mathbb{Z}^+ 为正整数集合, $a \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}^+$, 约定

$$a(n) = a + n\mathbb{Z} = \{a + kn \mid k \in \mathbb{Z}\} = \{x \mid x \equiv a \pmod{n}, x \in \mathbb{Z}\}.$$

覆盖系: 用有限个等差数列 $a + n\mathbb{Z}$ 覆盖全体整数.

定义 1. 设 $n_1, \dots, n_k \in \mathbb{Z}^+$, $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k = \{a_1(n_1), a_2(n_2), \dots, a_k(n_k)\}$. 若对每个 $x \in \mathbb{Z}$ 都存在 $s \in \{1, 2, \dots, k\}$ 使 $x \in a_s(n_s)$ (或 $x \equiv a_s \pmod{n_s}$), 则称 $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 为同余覆盖系 (Covering System, CS), 并称 n_1, \dots, n_k 为覆盖系 A 的模.

例如: $\{0(2), 0(3), 1(4), 5(6), 7(12)\}$ 为 CS.

当 A 为 CS 但 A 的任何子集都不是 CS 时, 称 A 为无多余 CS.

定义 2. 设 $n_1, \dots, n_k \in \mathbb{Z}^+$, $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$. 若对每个 $x \in \mathbb{Z}$ 都恰存在唯一的 $s \in \{1, 2, \dots, k\}$ 使 $x \in a_s(n_s)$ (或 $x \equiv a_s \pmod{n_s}$), 则称 $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 为不相交覆盖系 (Disjoint Covering System, DCS).

例如: $\{0(2), 1(4), 3(8), 7(8)\}$ 为 DCS.

2 . 覆盖系的例子

- (1) $\{0(2), 0(3), 1(4), 5(6), 7(12)\}, k = 5, N = 12.$
- (2) $\{0(2), 0(3), 1(4), 3(8), 7(12), 23(24)\},$
 $k = 6, N = 24.$
- (3) $\{0(2), 0(3), 1(6), 2(9), 5(12), 17(18), 23(36)\},$
 $k = 7, N = 36.$
- (4) $\{0(2), 0(3), 1(4), 7(8), 2(9), 5(18), 19(24), 35(36)\},$
 $k = 8, N = 72.$
- (5) $\{1(2), 1(3), 0(4), 1(5), 2(6), 4(10),$
 $3(15), 2(20), 0(30)\}, k = 9, N = 60.$
- (6) $\{1(2), 2(4), 1(5), 4(8), 2(10), 8(16),$
 $4(20), 8(40), 0(80)\}, k = 9, N = 80.$
- (7) $\{1(2), 1(3), 2(4), 2(6), 3(9), 6(18), 9(27),$
 $18(54), 0(108)\}, k = 9, N = 108.$
- (8) $\{1(2), 2(3), 2(4), 4(8), 7(9), 8(16), 10(18),$
 $4(36), 0(48)\}, k = 9, N = 144.$
- (9) $\{1(2), 1(3), 2(4), 2(6), 4(16), 6(18), 12(36),$
 $12(48), 0(72)\}, k = 9, N = 144.$
- (10) $\{1(2), 1(3), 2(4), 2(6), 8(16), 12(24), 16(32),$
 $32(64), 0(192)\}, k = 9, N = 192.$
- (11) $\{0(2), 0(3), 0(5), 1(6), 0(7), 1(10), 1(14),$
 $2(15), 2(21), 23(30), 4(35), 5(42), 59(70),$
 $104(105)\}, k = 14, N = 210.$
- (12) $\{1(3), 2(4), 5(6), 4(8), 0(9), 0(12), 0(16), 3(18),$
 $3(24), 33(36), 8(48), 15(72)\},$
 $k = 12, N = 144, n_1 = 3.$
- (13) $\{0(3), 0(4), 0(5), 1(6), 6(8), 3(10), 5(12), 11(15),$
 $7(20), 10(24), 2(30), 34(40), 59(60), 98(120)\},$
 $k = 14, N = 120, n_1 = 3.$
- (14) $\{0(4), 0(5), 3(6), 2(8), 1(9), 1(10), 5(12), 8(15),$
 $13(18), 7(20), 6(24), 14(30), 25(36), 6(40), 43(45),$
 $59(60), 22(72), 79(90), 62(120), 142(180), 214(360)\},$
 $k = 21, N = 360, n_1 = 4.$
- (15) $\{0(5), 1(5), 2(10), 7(10), 3(15), 8(15), 4(20), 9(20),$
 $13(30), 28(30), 14(40), 34(40), 19(60), 39(60),$
 $59(120), 119(120)\}, k = 16, N = 120, DCS.$

3. 覆盖系的起源

问题：是否对每个大于 1 的奇数 n 总存在整数 k 与素数 p 使得 $n = 2^k + p$ ？

1950 年 P.Erdos 引进同余覆盖系概念否定了这个猜想。利用覆盖系，Erdos 证明了存在一个全为奇数的等差数列，其中每一奇数都不是 $2^k + p$ 的形式。

4. 覆盖系的早期工作

覆盖系的主要问题是探讨覆盖系的模的结构与性质。

定理 1 (Erdos). 设 $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 为覆盖系，则

$$\sum_{s=1}^k \frac{1}{n_s} \geq 1,$$

并且当 A 为不相交覆盖系时有

$$\sum_{s=1}^k \frac{1}{n_s} = 1.$$

证明思想：令 $N = [n_1, n_2, \dots, n_k]$ ，则 $a_s(n_s)$ 恰覆盖 $\{0, 1, \dots, N-1\}$ 中 N/n_s 个数，故 $\sum_{s=1}^k \frac{N}{n_s} \geq N$ ，并且当 A 为 DCS 时等号成立。

定理 2. $A = \{a_1(n_1), \dots, a_k(n_k)\}$ 为不相交覆盖系， $n_1 \leq n_2 \leq \dots \leq n_{k-1} \leq n_k$ ，则 $n_{k-1} = n_k$ 。

历史背景：Erdos 猜想不相交覆盖系 (DCS) 必有模相等，后来 Davenport、Mirsky、Newman 和 Rado 各自独立地证明了定理 2。

证明思想 (Znam): 不妨设 $a_s \in \{0, 1, \dots, n_s - 1\}$ 。当 $|z| < 1$ 时

$$\sum_{s=1}^k \frac{z^{a_s}}{1 - z^{n_s}} = \sum_{s=1}^k \sum_{r=0}^{\infty} z^{a_s + rn_s} = \sum_{t=0}^{\infty} z^t = \frac{1}{1 - z}.$$

令 $z \rightarrow e^{2\pi i \frac{1}{n_k}}$ ，则 $\frac{z^{a_k}}{1 - z^{n_k}} \rightarrow +\infty$ ，故必有 $n_s (1 \leq s < k)$ 使 $\frac{z^{a_s}}{1 - z^{n_s}} \rightarrow +\infty$ ，即 $n_s = n_k$ 。

定理 3 (Newman-Znam). 设 $A = \{a_1(n_1), \dots, a_k(n_k)\}$ 为 DCS， $n_1 \leq n_2 \leq \dots \leq n_k$ ， p 为 n_k 的最小素因子，则 A 的最后 p 个模相等，即有 $n_{k-p+1} = \dots = n_{k-1} = n_k$ 。

历史背景：1969 年 Znam 猜想定理 3，后来 Znam 给了一个错误证明，1971 年 Newman 证实了这一结果，1991 年孙智伟把该结果推广为：若 $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 为 DCS， $n_1 \leq \dots \leq n_{k-l} < n_{k-l+1} = \dots = n_k$ ，则

$$l \geq \min_{1 \leq s \leq k-l} \frac{n_k}{(n_s, n_k)} \geq \max \left\{ p, \frac{n_k}{n_{k-l}} \right\}.$$

定理 4. 设 $\{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 为无多余 CS, $[n_1, \dots, n_k]$ 的标准分解式为 $p_1^{\alpha_1} \cdots p_r^{\alpha_r}$, 则

$$k \geq 1 + \sum_{i=1}^r \alpha_i(p_i - 1).$$

历史背景: 1966 年 J.Mycielski 和 W.Sierpinski 提出猜想: 设 $\{a_1(n_1), \dots, a_k(n_k)\}$ 为 DCS, n_s 的标准分解式为 $p_1^{\alpha_1} \cdots p_r^{\alpha_r}$, 则 $k \geq 1 + \sum_{i=1}^r \alpha_i(p_i - 1)$. 当年 Znam 证实了这一猜想. 1968 年 Znam 对 DCS 猜想定理 4 的结果, 1974 年 I.Korec 把它推广到群的不相交覆盖系中, 1975 年 Znam 对一般的 CS 证明定理 4, 1990 年孙智伟给出这个结果在群覆盖系中的一般推广.

5. 覆盖系的两大难题

Erdos 问题 (1971): 对每个自然数 n , 是否都存在模均大于 n 的不同模覆盖系, 即不同模覆盖系的最小模是否可任意大?

对不同模覆盖系的最小模 n_1 , Davenport, Erdos 与 Fried 发现可有 $n_1 = 3$, Swift 发现可有 $n_1 = 6$, Selfridge 发现可有 $n_1 = 8$, Churchhouse 发现可有 $n_1 = 10$, Selfridge 发现可有 $n_1 = 14$, Krukenberg 发现可有 $n_1 = 18$, Choi 发现可有 $n_1 = 20$.

Erdos 悬赏 500 美元征解这个问题. 若答案是肯定的, 则 Erdos 能证明: 对每个正整数 r 均存在一个算术级数, 其中每一项均不是 $2^k + P_r$ 的形式, 其中 P_r 至多有 r 个不同素因子.

奇覆盖问题 (Selfridge 猜想): 不存在模全是奇数的不同模覆盖系.

Erdos 悬赏 25 美元征求猜想证明, Selfridge 悬赏 500 美元征求反例.

Selfridge 证明: 若存在模互不整除的不同模覆盖系, 则存在模全是奇数的不同模覆盖系.

1967 年 A.Schinzel 证明: 若 Selfridge 猜想成立, 则对任何满足 $f(0) \neq 0$ 与 $f(1) \neq -1$ 与 $f(x) \not\equiv 1$ 的整系数多项式 $f(x)$, 有无穷多个自然数 n 使 $x^n + f(x)$ 在有理数域上不可约.

6. 覆盖系与单位分数的联系

定理 5(张明志, 1989). 设 $\{a_1(n_1), \dots, a_k(n_k)\}$ 为 CS, 则存在非空子集 $I \subseteq \{1, 2, \dots, k\}$ 使

$$\sum_{s \in I} \frac{1}{n_s} \in \mathbb{Z}.$$

证明：设 $N = [n_1, \dots, n_k]$, 则

$$\begin{aligned}
& \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k \text{ 为 } CS \\
\iff & \prod_{s=1}^k \left(1 - e^{2\pi i \frac{x-a_s}{n_s}}\right) = 0, \quad x = 0, 1, \dots, N-1 \\
\iff & \sum_{I \subseteq \{1, 2, \dots, k\}} (-1)^{|I|} e^{2\pi i \sum_{s \in I} \frac{x-a_s}{n_s}} = 0, \quad 0 \leq x \leq N-1 \\
\Rightarrow & \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{I \subseteq \{1, 2, \dots, k\}} (-1)^{|I|} e^{2\pi i \sum_{s \in I} \frac{x-a_s}{n_s}} = 0 \\
\Rightarrow & \sum_{\substack{I \subseteq \{1, 2, \dots, k\} \\ \sum \frac{1}{n_s} \in \mathbb{Z}}} (-1)^{|I|} e^{-2\pi i \sum_{s \in I} \frac{a_s}{n_s}} = 0 \\
\Rightarrow & \text{存在 } I \neq \emptyset \text{ 使 } \sum_{s \in I} \frac{1}{n_s} \in \mathbb{Z}.
\end{aligned}$$

定理 6(孙智伟, 1995). 设 $A = \{a_1(n_1), \dots, a_k(n_k)\}$, $\{x\}$ 为 x 的小数部分,

$$S = \left\{ \left\{ \sum_{s \in I} \frac{1}{n_s} \right\}, \quad I \subseteq \{1, 2, \dots, k\} \right\},$$

则

$$A \text{ 为覆盖系} \iff 0, 1, \dots, |S|-1 \text{ 被 } A \text{ 覆盖}.$$

推论 1. 若 $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 能覆盖 $0, 1, \dots, 2^k - 1$, 则 A 为覆盖系.

历史背景: 1962 年 Erdos 猜想推论 1 的结果, 1969 年 R.B.Crittenden 与 C.L.Vanden Eynden 给出这个猜想的复杂证明.

定理 7 (孙智伟, 1995). 设 $\{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 为 CS , 则对任给 $J \subseteq \{1, 2, \dots, k\}$ 存在 $I \subseteq \{1, 2, \dots, k\}$ 使 $I \neq J$ 且

$$\sum_{s \in I} \frac{1}{n_s} - \sum_{s \in J} \frac{1}{n_s} \in \mathbb{Z}.$$

当 $J = \emptyset$ 时定理 7 退化为张明志的结果.

根据推论 1 可证

定理 8(孙智宏, 1994). 设 $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 为无多余覆盖系, $n_1 \leq \dots \leq n_k$, $N = [n_1, \dots, n_k]$, 若 $N = n_k$, 则对任给 $r \in \{0, 1, \dots, N-1\}$ 均存在相应指标集 $I \subseteq \{1, 2, \dots, k-1\}$ 使

$$\sum_{s \in I} \frac{N}{n_s} \equiv r \pmod{N},$$

即 $\left\{ \sum_{s \in I} \frac{1}{n_s} \right\} = \frac{r}{N}$.

在定理 8 的启发下孙智伟获得一系列深刻结果. 如:

定理 9(孙智伟, 1997). 设 $\{a_1(n_1), \dots, a_k(n_k)\}$ 为 DCS, 则对任一模 n_t 及 $r \in \{0, 1, \dots, n_t - 1\}$ 均存在 $I \subseteq \{1, 2, \dots, k\} - \{t\}$ 使

$$\sum_{s \in I} \frac{1}{n_s} = \frac{r}{n_t}.$$

定理 10(孙智伟, 1996). 设 $\{a_1(n_1), \dots, a_k(n_k)\}$ 为无多余 CS, 则对任一模 n_t 及 $r \in \{0, 1, \dots, n_t - 1\}$ 均存在 $I, J \subseteq \{1, 2, \dots, k\} - \{t\}$ 使

$$\left\{ \sum_{s \in I} \frac{1}{n_s} - \sum_{s \in J} \frac{1}{n_s} \right\} = \frac{r}{n_t}.$$

未解决问题: 设 $A = \{a_s(n_s)\}_{s=1}^k$ 为无多余覆盖系, 是否对任一模 n_t 及 $r \in \{0, 1, \dots, n_t - 1\}$ 均存在 $I \subseteq \{1, 2, \dots, k\} - \{t\}$ 使 $\sum_{s \in I} \frac{1}{n_s} - \frac{r}{n_t} \in \mathbb{Z}$?